



Elaboración de los objetivos en la investigación

Rosa A Cardozo ¹ .
Elizabeth Romano ² .
Magaly Ortunio C. ³ .
Harold Guevara ⁴ .
Alejandra Romano ⁵ .

¹Docente Investigador Titular. Médico Especialista en Medicina Familiar, Universidad de Carabobo. Doctorado en Ciencias Médicas, área de concentración Psiquiatría, Universidad Autónoma de Madrid. Campus de Bárbula, Pabellón 8. Dpto. de Salud Pública, Univ rcardozo13@yahoo.com

²Odontólogo Investigador, Universidad de Barcelona, España
eli_romano08@hotmail.com

³Docente Investigador Titular. Médico Especialista em Medicina Familiar y Ocupacional. Doctorante Ciencias Médicas. Departamento de Salud Pública, Universidad de Carabobo. Venezuela. mortunio@gmail.com

⁴Docente Investigador Titular. Médico Especialista en Medicina Ocupacional. Doctor en Ciencias Médicas. Departamento de Salud Pública, Universidad de Carabobo. Venezuela hguevararivas@gmail.com

⁵Estudiante del quinto año de Medicina, investigador. Departamento de Salud Pública, Universidad de Carabobo ale_romano04@hotmail.com

Correspondencia: Instituto de Medicina Tropical - Facultad de Medicina - Universidad Central de Venezuela.

Consignado el 25 de Julio del 2015 a la Revista Vitae Academia Biomédica Digital.

RESUMEN

Los objetivos en una investigación, son pieza fundamental en el desarrollo y culminación exitosa del estudio que se diseñe, estando en relación directa al problema planteado. Son guías que orientan y se derivan de la detección de las necesidades o problemas. Se realizó una revisión del tema, de forma didáctica para su utilización por los investigadores Universitarios que se encuentren elaborando sus Proyectos de Investigación hasta la

culminación de su tesis, orientados hacia el campo de la salud. Y es que en ocasiones, a los estudiantes no les resulta tan atractiva la investigación, por lo cual requieren de herramientas que les permitan avanzar, de manera inequívoca, hacia el logro de sus metas.

PALABRAS CLAVE: Estudiantes universitarios, investigación, objetivos

FORMULATING RESEARCH OBJECTIVES

SUMMARY

The objectives in an investigation are a fundamental piece in the development and successful culmination of the study that is designed, being in direct relation to the problem that will be under study. They are guides who orient and are derived from the detection of necessities or problems. A revision of the subject was made, in a didactic way for its use by the university investigators who are elaborating their Projects of Investigation until the culmination of their special work of degree, oriented towards the field of the health. And it is that sometimes, to the students is not so attractive the investigation, thus require of tools that allow them to advance towards the profit of its goals.

KEY WORDS: University students, research, objectives

ELABORACIÓN DE LOS OBJETIVOS EN LA INVESTIGACIÓN

INTRODUCCIÓN

“Sólo comprendemos aquellas preguntas que podemos responder.”

Friedrich Nietzsche

Filósofo, poeta, músico y filólogo alemán. (1844-1900)

Los objetivos en una investigación, son una pieza fundamental en el desarrollo y culminación exitosa del estudio que se diseñe, estando en relación directa al problema planteado. Son guías que orientan y se derivan de la detección de las necesidades o problemas. De ellos dependerá el proceso y progreso de las diferentes etapas de la investigación, siendo la estructura en la que se apoyará el resto de la información. Por lo tanto se debe hacer énfasis en la redacción de los mismos, tomándose el tiempo que sea necesario, de manera que expresen claramente lo que realmente se quiere explorar y hacia dónde se dirige la investigación.

Uno de los problemas que se les plantea a los investigadores que se inician es la elaboración de los objetivos; aunque parezca sencillo, suele ser una de las dificultades que deben vencer, sobre todo cuando no se está claro acerca de la investigación que persiguen. De allí la importancia de delimitar el problema y saber hasta dónde se quiere llegar, tomar las decisiones para precisar aquellos aspectos de interés en los cuales se centrará la investigación.

Son elementos fundamentales del estudio, establecen las variables, aspectos o dimensiones, determinan el tratamiento o análisis de los datos y por lo tanto definen el género de la investigación, el diseño, las hipótesis (si las hay) y las conclusiones del estudio⁽¹⁾ Sin embargo,

en las diferentes épocas en las cuales la investigación ha ido desarrollándose, no siempre se les mencionó como parte fundamental de la investigación; de hecho los positivistas vieron en la formulación de las hipótesis la manera de verificar el conocimiento científico, considerándolas como suficientes para guiarlo. Subsiguientemente, a medida que se incorporaron nuevos estilos de investigación, fue surgiendo el uso de los objetivos, sobre todo en aquellos que no requerían la formulación de hipótesis como los estudios descriptivos⁽²⁾

Para Canales y col ⁽³⁾ “los objetivos de la investigación se refieren a los aspectos (subproblemas) que se desea estudiar o a los resultados intermedios que se espera obtener para dar respuesta final al problema”. Deben estar redactados de manera tal que expresen concretamente lo que la investigación va a revelar, de manera que expresen apropiadamente la propuesta analítica en una dimensión témporo-espacial.

Por su parte, Flórez y Tobón ⁽⁴⁾, describen que los objetivos están directamente relacionados con los tipos de conocimientos que se pretenden alcanzar en relación con las preguntas que constituyen el problema de investigación, mientras que Guanipa los refiere como las metas, propósitos o fines trazados por el investigador en concordancia con los aspectos que desea verificar y descubrir.⁽⁵⁾

DIRECCIÓN DEL PROCESO INVESTIGATIVO

Es así como, no hay duda que los objetivos de investigación dirigen el proceso de investigación y se constituyen en un componente cardinal a lo largo de su desarrollo; es por eso que, en cualquier investigación, se les debe considerar. Al respecto, los resultados deberán redactarse según los objetivos y como tal, al igual que las conclusiones de la investigación reportada. Asimismo, vale la pena enfatizar que, la claridad de los objetivos y la presencia de la adecuada ubicación en la investigación, también permitirían focalizar la atención del lector, facilitando la comprensión del mismo

En cuanto a la elaboración de los objetivos, deberán considerarse las interrogantes *quién?*, *qué?*, *cómo?*, *cuando?* y *donde?*, que ayudarán a identificar que la redacción sea la más adecuada, sobre todo en la construcción del objetivo general. Es relevante conocer que no son actividades; definen el grado de conocimiento que se pretende alcanzar y el método empleado en la investigación debe estar subordinado a ellos. ⁽⁶⁾

Algunas de las dificultades más frecuentes en el planteamiento de los objetivos es saberlos diferenciar del tema de investigación planteado e incluir solo conceptos definidos en el marco teórico, además de no confundir los objetivos específicos con los pasos necesarios para llevar adelante una investigación. En cuanto al tema de investigación, es el marco universal en el cual se ubica el interés del investigador mientras que el objetivo debe estar redactado de manera tal que exprese concretamente lo que la investigación pretende responder.; son enunciados claros y concisos de las metas que se persiguen, lo que se desea conocer, explorar, determinar y demostrar.

En la investigación científica los objetivos son centralmente de tipo cognitivo, es decir que

buscan adquirir conocimiento sobre algún tema o subtema desconocido. Las acciones características de este tipo de objetivos serían: conocer, interpretar, saber, averiguar, observar, distinguir, diferenciar, reconocer, entender, comprender, discernir, identificar, relacionar, analizar, describir, comparar, clasificar, discriminar, entre otros.

Mientras que, cuando se trata de la formulación de proyectos de intervención, no sólo se formulan objetivos cognitivos, sino también aquellos de tipo procedimental, es decir que buscan, no sólo conocer, sino también saber hacer o proceder. Los objetivos procedimentales ponen en práctica los conocimientos, establecen un conjunto de acciones o formas de actuar para resolver problemas. Las acciones características de este tipo de objetivos serían: ejecutar, desarrollar, dirigir, asesorar, disponer, conducir, realizar, gestionar, hacer, elaborar, producir, intervenir, resolver, facilitar, comunicar, operar, aplicar, planificar, diseñar, capacitar, promocionar, potenciar, entre otros.

DETERMINACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Dentro de esta perspectiva, la primera etapa del método científico incluye la determinación de objetivos de la investigación. Ellos son inherentes a la definición y delimitación del problema; es decir, se desglosan para precisar el estudio. Se construyen tomando como base la operatividad; definen los límites o alcance de la investigación, e indican los conceptos que serán estudiados. ⁽⁷⁾ Además, para su elaboración, se debe tomar en cuenta la concordancia con el modelo epistémico de la investigación, en los cuales se asumen ciertos supuestos en relación a cual es el objetivo a definir (empirismo, estructuralismo, pragmatismo, materialismo dialéctico, positivismo, fenomenología, de comprensión holística).

En el empirismo, se considera la experiencia como única fuente del conocimiento, cuya técnica se efectúa a través de la observación de la realidad, de forma directa y “neutral”, por lo que tendrán, en general, objetivos de carácter descriptivo. Reconoce que toda verdad debe ser puesta a prueba y, a partir de la experiencia, puede eventualmente ser modificada, corregida o abandonada. ⁽⁸⁾

Contrariamente, en el estructuralismo, la estructura no es “visible”, por lo tanto los objetivos no pueden constituirse como en el empirismo. En el enfoque del estructuralismo se considera que es necesario construir “simulacros lógicos” que permitan comprender los hechos que la vida social ha impregnado de significación. Se produce al construir nuevas ideas o conceptos con base en los conocimientos adquiridos con anterioridad ⁽⁹⁾ Los investigadores que siguen esta corriente, tienden a estudiar al ser humano desde fuera, como a cualquier fenómeno natural y no desde dentro, como se estudian los contenidos de conciencia.

Para el modelo epistémico del pragmatismo, la producción del conocimiento comienza con modelos prácticos, generando transformaciones en el contexto humano. El pragmatismo, como corriente filosófica idealista subjetiva que considera la verdad desde el punto de vista de la utilidad social, se le atribuye al psicólogo y filósofo idealista norteamericano William James, y a Charles Sanders Peirce entre otros. Va dirigido al conocimiento preciso y técnico de los hechos políticos. ⁽¹⁰⁾ Algunos aspectos que consideraron los seguidores de esta corriente

fueron, la concepción no dicotómica de la experiencia, la vinculación entre conocimiento y acción, la defensa del carácter público del conocimiento, el privilegio dado a la experiencia futura y el rechazo a la concepción clásica de la verdad. No obstante, sus seguidores estaban bien distantes de tener pensamientos claramente homologables.⁽¹¹⁾

El materialismo dialéctico, consideraba la dialéctica como el único método lógico de explicar una materia de estudio en constante desarrollo. Así, los estudios sociales podrían alcanzar la misma certeza que otro tipo de estudios. Esta filosofía considera que solo hay un mundo: el material. Hegel concibe la realidad como formada por opuestos que en el conflicto inevitable que surge, engendran nuevos conceptos que, en contacto con la realidad, entran en contraposición siempre con algo. Este esquema es el que permite explicar el cambio manteniendo la identidad de cada elemento, a pesar de que el conjunto haya cambiado.⁽¹²⁾

En cuanto al positivismo, este niega admitir otra realidad que no sean los hechos y por lo tanto, no considera la posibilidad de investigar aquello que no sea una relación entre hechos, siendo su mejor representante Augusto Comte. Propone un modelo de racionalidad científica, donde todo debe ser demostrado a través del método científico ⁽¹³⁾, son paradigmas para el manejo de la estadística en la investigación y es uno de los métodos más usado en el desarrollo de las tesis.

Por su parte, la fenomenología debe poner de manifiesto qué hay oculto en la experiencia común diaria, y se aborda a través de la investigación cualitativa. Heidegger contribuyó con su pensamiento existencialista a poner el énfasis en el ser y la ontología, tanto como en el lenguaje. Describió lo que llamaba la 'estructura de la cotidianidad', o 'ser en el mundo', que él pensó que era un sistema interrelacionado de aptitudes, papeles sociales, proyectos e intenciones.⁽¹⁴⁾ Así, la fenomenología es de comprensión holística con enfoque cualitativo, transdisciplinario e integralista, entendida ésta como una forma sistémica de la vida y del conocimiento, que advierte sobre la importancia de apreciar los eventos desde la integralidad y su contexto, en contraposición al paradigma positivista cuantitativo.⁽¹⁵⁾

Las interrogantes que se plantea el investigador al involucrarse en la realidad, en la medida en que se profundice en el tema de estudio, van generando los objetivos de la investigación. Es por ello que también se han clasificado a los objetivos, según la matriz epistémica o metodología empleada en objetivos "duros" (fríos- cuantitativo) que expresan lo tangible, lo medible y lo determinado; los objetivos "blandos" (cálidos- cualitativos) que expresan lo intangible, lo afectivo, subjetivo y lo sistémico; y los "complejos" (no determinados) que hablan de lo inacabado, lo ilimitado, lo no lineal y lo impredecible.

Ejemplos de cada uno de ellos serían:

Cuantitativos: Determinar, Analizar, Definir, Establecer, Medir, Demostrar, Verificar, Probar.

Cualitativos: Comprender, Interpretar, Mostrar, Buscar, Generar, Reflexionar, Visualizar, Sentir

Complejos: Descubrir, Configurar, Diseñar, Construir, Englobar o globalizar, Complementar, Aproximar.

Es importante resaltar que en las investigaciones orientadas por el pensamiento de la complejidad, no se habla de “objetivos generales y específicos”, sino de propósitos, ya que estas investigaciones se van configurando a medida que se van desarrollando. ⁽¹⁶⁾

REQUISITOS PARA LA REDACCIÓN DE LOS OBJETIVOS EN EL PARADIGMA POSITIVISTA

Los objetivos en su redacción deberán cumplir con ciertos requisitos, entre los cuales se pueden mencionar: que sean realistas, factibles, medibles y observables; congruentes, importantes, evitando los términos innecesarios; redactarse evitando palabras subjetivas; deberán ser claros y precisos, estableciendo los factores existentes para lograrlos. Además, en su redacción, se deben evitar verbos genéricos como: conocer, saber, estudiar; o que resulten de poca claridad como: comprender, explicar, explicitar, los cuales podrían ser usados según el modelo epistemológico adoptado.

Al mismo tiempo, existen ciertos criterios a seguir para la elaboración de los mismos, en concordancia con la pregunta y con el tipo de investigación, ⁽²⁾ como lo son:

- Estar dirigidos a los elementos básicos del problema
- Deben formularse con verbos en infinitivo, evitando el uso de verbos genéricos y la inclusión de más de un verbo en infinitivo.
- Ser redactados con claridad, de manera que no se presten a confusiones y en tercera persona o en forma impersonal ⁽¹⁷⁾
- El orden en que se presenten debe seguir una secuencia lógica u orden metodológico de acuerdo al problema planteado.

No menos importante es el hecho que, en la redacción de los objetivos específicos, se tome en cuenta que los mismos deben estar incluidos en el objetivo general y su alcance debe estar dentro de las posibilidades del investigador.

Tipos de objetivos en el paradigma positivista

Tradicionalmente, se han clasificado en objetivo general y objetivos específicos y deben ser alcanzables con los recursos disponibles en cuanto al tiempo y recursos materiales y humanos.

Objetivo general: es el enunciado en que se expresa la acción general o total que se llevará a cabo para lograr una meta. Se plantea porque existe una meta que se desea lograr, y para lograrla es necesario disponer de cierta información básica. Consiste en enunciar lo que se desea conocer, buscar y lo que se pretende realizar en la investigación ⁽¹⁸⁻²⁰⁾. Señala el fin último del estudio. Se recomienda la formulación de un único objetivo general global, coherente con el problema planteado, ya que cada objetivo general implica una investigación per se ^(2,5); sin embargo, otros autores lo contradicen, indicando que pueden ser dos grandes objetivos generales ⁽²¹⁾. Por otro lado, existen investigaciones, como los proyectos factibles,

donde será necesario el uso de más de un objetivo general. Debe expresar qué es lo que se pretende abordar con la investigación y cuál es la acción requerida para responder a la pregunta planteada.

Ejemplo: Analizar los factores sociodemográficos en la pacientes que acuden a la consulta de diabetes del Ambulatorio XXXX durante el período YYYY.....

Objetivos Específicos: son aquellos que el investigador se propone cumplir en el transcurso de su tarea diaria y que a la larga permitirán alcanzar el objetivo general que se haya trazado. Se construyen para lograr el objetivo general, como una serie de actividades particulares menores. No deben ser de mayor nivel de profundidad o complejidad que el objetivo general ⁽⁶⁾. Son enunciados proposicionales desagregados de un objetivo general, que sin excederlo, lo detallan y especifican. Sirven para orientar la secuencia de actividades en que se realizarán los análisis de las variables del problema

Para evitar desviaciones en el proceso de investigación, se hace necesario el claro planteamiento de los objetivos específicos, que debe limitarse al tratamiento de un aspecto del objetivo general. Esto significa que no puede definir acciones ni conceptualizaciones que no se encuentren previamente anunciadas y enmarcadas dentro del objetivo general.

Los objetivos específicos señalan con claridad los conceptos, variables o dimensiones que serán el cuerpo del estudio. Proviene del objetivo general y contribuyen al logro de este. ^(19,22) Siguiendo el ejemplo del objetivo general planteado anteriormente, los objetivos específicos serían por ejemplo:

Determinar la edad y sexo de los consultantes, Identificar el estado civil., Examinar la procedencia, Clasificar la muestra según el estrato socioeconómico...

Errores más comunes al redactar los objetivos:

- Confundir un objetivo general con un objetivo específico. Es bien sabido que los objetivos específicos derivan del objetivo general.
- Proponer objetivos exagerados o muy difíciles de cumplir.
- Que la redacción de los objetivos no siga un orden; para el logro de ciertos objetivos, antes deberán conseguirse otros, por lo que se hace necesario que sean redactados orientados hacia la obtención ordenada de la meta.
- Redactar el objetivo general no especificando todas las preguntas planteadas en la investigación: el qué, cómo, donde y cuando.
- Describir objetivos con verbos o ideas no concretas (redacción confusa) ⁽²³⁾

Otra materia vinculada al diseño de la propuesta analítica de los objetivos tiene que ver con la intención comparativa de los proyectos. En ocasiones, el objetivo de investigación no puede postular dos análisis de manera independiente, por lo cual tampoco conviene plantearlos como objetivos separados ⁽²⁴⁾, entonces serían expuestos como un único objetivo, con un

verbo de relación como “comparar las variables A y B” o una expresión que lo resuma como “analizar comparativamente las variables A y la B”.

CARACTERÍSTICAS DE LOS OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

- Indican los conceptos que serán estudiados, son las guías del estudio ⁽¹⁹⁾
- Precisan las variables o las dimensiones que serán medidas
- Señalan los resultados que se esperan
- Definen los límites o alcances de la investigación
- Junto al problema de investigación, los objetivos responden a la pregunta ¿Qué se pretende con la investigación? Y no al ¿para qué? (como señalan otros autores) que correspondería a la justificación de la investigación ⁽²⁴⁾. Sin embargo, dependiendo de la corriente epistemológica que se tenga, son válidas ambas reseñas.

Ha sido señalado que durante una investigación es posible que surjan objetivos adicionales, se modifiquen los objetivos iniciales o incluso se sustituyan por nuevos objetivos, según la dirección que tome la investigación. ⁽¹⁹⁾

Los objetivos deben distinguirse de los propósitos, que son afirmaciones genéricas de lo que se espera lograr, son difíciles de medir y crean el ámbito de lo que se está proponiendo, mientras que los objetivos son operacionales, lo que significa que especifican lo que es susceptible de ser medido y lo que se va a lograr en el proyecto. Tampoco deben confundirse con otras actividades, inherentes al proyecto, pero que no originan información básica del estudio, que no producen resultados ⁽²⁵⁾ Ello para el paradigma positivista, que es lo que nos ocupa, ya que en fenomenología, la complejidad y el crítico-dialectico se presentan como propósitos.

Ejemplo de logro o meta (modalidad investigación- Acción): *Lograr cambios permanentes en la percepción del tratamiento en los diabéticos con respecto a la prevención de las complicaciones.*

Ejemplo de actividades: *Aplicar un cuestionario a los pacientes de la consulta d diabetes... Realizar un electrocardiograma...Elaborar una historia clínica....*

El uso de los verbos para la redacción de los objetivos, debe estar acorde con lo que se desea investigar. Existen listas de verbos para redactar los objetivos, presentados según si son generales o específicos, según la corriente epistemológica de la investigación (cuantitativos, cualitativos, complejos), según el nivel a alcanzar (exploratorio, descriptivo, explicativo), mediatos e inmediatos, ya reseñados anteriormente algunos ejemplos, según la corriente epistémica. Según el nivel a alcanzar, ejemplos del exploratorio serían explorar, detectar,

conocer, indagar, detectar. En el nivel descriptivo, caracterizar, comparar, analizar, describir, clasificar, entre otros; y por último según el nivel explicativo: explicar, demostrar, establecer, relacionar, comprobar, entre otros. (25)

En este orden de ideas, desde el año 1948, un grupo de educadores, asumieron la tarea de clasificar metas y objetivos educativos, desarrollando un sistema de clasificación para tres dominios: el cognitivo, el afectivo y el psicomotor; ello vinculado al proceso de aprendizaje (26). Sin embargo diez años después, Benjamin Bloom psicólogo, pedagogo y catedrático de la Universidad de Chicago, expone la Taxonomía cognitiva, basada en la idea de que las operaciones cognitivas pueden clasificarse en seis niveles de complejidad creciente. Su taxonomía fue diseñada para ayudar a profesores y a diseñadores educacionales a clasificar objetivos y metas educacionales.

TAXONOMÍA

La fundación de su taxonomía fue basada en la idea que no todos los objetivos perseguidos y los resultados obtenidos son iguales. Por ejemplo, la memorización de hechos, que es importante, no es igual a la capacidad cultivada de analizar o de evaluar. Lo que tiene de taxonómico esta teoría, es que cada nivel depende de la capacidad del alumno para desempeñarse en el nivel o los niveles precedentes. Por ejemplo, la capacidad de evaluar – el nivel más alto de la taxonomía cognitiva – se basa en el supuesto de que el estudiante, para ser capaz de evaluar, tiene que disponer de la información necesaria, comprender esa información, ser capaz de aplicarla, de analizarla, de sintetizarla y, finalmente, de evaluarla. La taxonomía no es un mero esquema de clasificación, sino un intento de ordenar jerárquicamente los procesos cognitivos.

Esto ha sido de gran utilidad a la hora de seleccionar el verbo a aplicar para la redacción de los objetivos de investigación. Así, en el primer nivel cognoscitivo, el “**conocimiento**”, indicaría la noción universal de hechos específicos y formas y medios de tratar con los mismos. Recuerda el material aprendido con anterioridad como hechos, términos, conceptos básicos y respuestas. Solo requiere actividades de tipo memorización. Ejemplos de ellos serían: definir, listar, rotular, mostrar, deletrear, parear, nombrar, relatar, contar, recordar, seleccionar. La “**comprensión**” concierne a entender, captar la información, sería el aspecto más simple del entendimiento que consiste en aprehender el sentido directo de una comunicación o de un fenómeno, o la percepción de lo que ocurrió en cualquier hecho particular. Hace descripciones y expone las ideas principales. Por ejemplo: Comparar, contrastar, demostrar, interpretar, explicar, extender, ilustrar, inferir, relatar, traducir, resumir, clasificar, extraer. La “**aplicación**” es lo que concierne a la interrelación de principios y generalizaciones con casos particulares o prácticos. Hacer uso de la información para resolver un problema. Transferir lo aprendido a otro contexto. Ejemplos: Aplicar, construir, escoger, realizar, desarrollar, entrevistar, hacer uso de, organizar, experimentar con, planear, seleccionar, resolver, utilizar, modelar, identificar. El “**análisis**” implica la división de un todo en sus partes y la percepción del significado de las mismas en relación con el conjunto; realiza inferencias y encuentra evidencias que apoyen las generalizaciones. Analizar, categorizar, clasificar, comparar, contrastar, descubrir, disecar, dividir, examinar, inspeccionar, simplificar, tomar parte en,

examinar para, encuestar, distinguir, listar, relacionar, funcionar, motivar, diferenciar, inferir, asumir, concluir, componer. A la “**síntesis**” concierne la comprobación de la unión de los elementos que forman un todo y finalmente la “**evaluación**” comprende una actitud crítica ante los hechos. Compila información y la relaciona de diferente manera combinando elementos con un nuevo patrón o proponiendo distintas alternativas de solución. Algunos ejemplos serían. Construir, escoger, combinar, compilar, componer, crear, fabricar, diseñar, desarrollar, estimar, formular, imaginar, inventar, originar, planear, predecir, decidir, proponer, resolver, solucionar, suponer, discutir, modificar, cambiar, originar, implementar, adaptar, minimizar, maximizar, teorizar, elaborar, examinar, eliminar, implementar, suceder, cambiar (21,26)

Por otro lado, Balestrini, presenta en su libro “Como se elabora un proyecto de Investigación”, un listado de objetivos para ser usados como generales o específicos, y que son de gran aceptación en ciencias de la salud. El uso racional de los verbos de acuerdo a lo que se quiere alcanzar en cada investigación, será lo que prevalecerá en la decisión para su elección. (21)

No obstante esa lista de verbos, una buena guía para seleccionar los verbos a usar según el tema planteado, puede ser haciéndose preguntas acerca de lo que se quiere saber, qué es lo que se quiere investigar, para entonces poder hacer un uso racional de los mismos. (27)

Para concluir se puede afirmar que, en el recinto Universitario, máxima escuela por excelencia tanto para los educadores, como sus educandos, el **Saber** no ocupa espacio. El poder aportar ideas basadas en la revisión de la literatura y más aún de la experiencia propia, hace que cada ser humano se sienta valioso contribuyendo con el avance de las nuevas generaciones, en el desarrollo de habilidades de observación desde lo cotidiano. En ocasiones, la investigación a través de la elaboración de tesis, no es muy bien vista por los estudiantes universitarios de pre y postgrado, quienes necesitan herramientas que les permitan avanzar hacia el obtención de sus metas. Si en la máxima casa de estudios no se cuestiona o se debate acerca de la colectividad en general, del entorno que la rodea, o los acontecimientos que a diario nos afectan, seríamos una “escuela grande”, que no aportaría nuevos conocimientos pertinentes a la sociedad, que así lo demanda.

REFERENCIAS

1. Orozco C, Labrador ME, Palencia A. Metodología. Manual Teórico práctico de Metodología para Tesistas, Asesores, Tutores y Jurados de trabajos de Investigación y Ascenso.. Valencia, Venezuela: Ofimax de Venezuela, C.A; 2002
2. Hurtado de B J. Como formular objetivos de investigación. Una comprensión holística. 2ª Edición, Caracas: Ediciones Quirón; 2008
3. Canales F, Alvarado EL, Pineda EB. Metodología de la Investigación. Decimosexta Reimpresión. Balderas, México: Editorial Limusa, S.A; 2000
- 4.- Flórez R, Tobón A. Investigación educativa y pedagógica. Bogotá: Mc Graw Hill, 2003

5. Guanipa M. Objetivos de investigación en las ciencias sociales. 2008. [Internet]. [citado 27 de feb 2015]. Disponible en:

<http://www.gestiopolis.com/economia/ciencias-sociales-objetivos-de-sus-investigaciones.htm>

6. Mendoza W. Como formular objetivos en investigación. [Internet] Disponible en: <http://74.125.93.132/search?q=cache:srqxUO8-SZ0J:tallerdeinvestigacionyensayo.files.wordpress.com/2008/07/como-formular-objetivos-eninvestigacion.ppt+formulacion+de+objetivos+de+la+investigacion&cd=6&hl=es&ct=clnk&gl=ve>.

Consulta: 21/8/2009

7. Bautista ME. Manual de Metodología de la Investigación. 3ª ed. Caracas: Editorial Talipip; 2009

8. Rosental, MM. Diccionario Filosófico. Buenos Aires, Argentina: Edit. Pueblos Unidos; 1990.

9. Piaget J. Tratado de lógica y conocimiento científico (1). Naturaleza y métodos de la epistemología. Buenos Aires: Paidós; 1979

10. Blackburn S. The Oxford Dictionary of Philosophy. Oxford University Press 2d Ed. 2014

11. Rodríguez ML. Conocimiento y verdad en el pragmatismo de William James. Enrahonar 16. 1990. 89-104

12. Politzer, G. Principios elementales de Filosofía. Buenos Aires: Editorial Hemisferio; 1961

13. Thompson K. Augusto Comte . Fundamentos de la Sociología. Primera reimpresión. México: Fondo de Cultura Económica; 1995

14. Heidegger, M. El ser y el tiempo. México: Fondo de la Cultura Económica.; 1974

15. Weil P. Holística. Una nueva visión y abordaje de lo real. Bogotá: Ediciones San Pablo; 1993

16. Leal GJ. La autonomía del sujeto investigador y la metodología de la Investigación. 2da edición. Valencia, Venezuela: Azul Intenso C.A; 2009.

17. Nava de Villalobos H. La investigación jurídica. ¿Cómo se elabora el proyecto? Maracaibo. Editorial EDILUZ.2002

18. Tamayo M. El proceso de Investigación Científica. 4ªEd. México: Limusa, Noriega Editores; 2004

19. Hernández R, Fernández C, Baptista P Fundamentos de metodología de la Investigación. Madrid, España: Editorial McGraw Hill; 2007

20. Rojas-Soriano R. Guía para realizar investigaciones sociales. 3ª ed. México: Plaza y Valdés, 2006.

21. Balestrini M. Como se Elabora un Proyecto de Investigación. 2da edición Caracas, Venezuela: Editorial BL Consultores Asociados, Servicio Editorial; 1998

22. Ludewig C, Rodríguez A, Zambrano A. Taller de Metodología de la Investigación. Universidad Centro Occidental "Lisandro Alvarado" Barquisimeto, Lara: Ediciones Fundaeducó; 1995
23. Gamboa VX. Formulación de propuestas de investigación, en un contexto de cambio estructural acelerado (C y T para la modernización integral de México) Coedición de CEPROS AC y Taller Abierto Soc Coop. México, DF. Noviembre 1998.
24. Sautu R, Boniolo P, Elbert R. Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. [Internet] 192. I Ed. Buenos Aires, Argentina: CLACSO, Colección Campus Virtual; 2005. [actualizado 9 de oct de 2005 ; citado 20 de feb 2015]. Disponible en:
- <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/metodo.html>
25. Arias F. El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología Científica... 6ª edición. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme; 2012
26. Bloom BS, Engelhart MD, Furst EJ, Hill WH, & Krathwohl DR. Eds. Taxonomía de los objetivos de la educación: la clasificación de las metas educacionales: manuales I y II. Buenos Aires: Centro Regional de Ayuda Técnica: Agencia para el Desarrollo Internacional (A.I.D); 1971.
- 27.- Hurtado de Barrera, J. El proyecto de investigación. Sexta edición, 1º reimpresión. Caracas: Ediciones Quirón – Sypal; 2010.